现在的泡沫化远超过 1929年。当时的政府放任。现在的泡沫化很大部分来自政府。有没有庞氏骗局？工业自动化几十年来一直在成长，但增速低于预期。把mathematical logic翻译成数理逻辑是错误。数学逻辑无法分析诡辩，更无法追寻真理。普通教育不行，精英教育、科学研究、经济都会走错方向。自由经济是否需要自由意志？
黄仁勋先生支持过的明星企业Tusimple的侯晓迪先生被开除后再创Bot.Auto，并在《硅谷101》访谈中说：“无人驾驶这件事，之前的问题就在于大家都在做一个骗钱的生意，但是我们现在要做一个赚钱的生意。“他说的是大家。以前IPO时的商业计划骗钱，现在可靠吗？黄仁勋自己则说：五年内实现通用人工智能AGI、万亿美元机器人市场、Nvidia的年销售额也很快能从两千多亿美元暴涨到一万亿美元。后来他又说：工作的核心目的，与完成工作的工具本就是两回事；AI只会改变工作方式，而非直接抹去职业。也就是说AI无法理解、实现工作的核心目的，AGI不可能。如果有AGI当然能取代人。
黄仁勋认错了。AGI是人级人工智能，不可能。而Demis Hassabis说的a meta-solution to any problem是神级人工智能，更不可能。
中国古代没有逻辑学分析诡辩，但有针对营销术炒作的寓言：自相矛盾；还有用法家式威权压制白马非马式诡辩。不过我用科学逻辑分析黄仁勋先生的自相矛盾。斯坦福大学师生为什么没纠正黄仁勋先生五年内实现AGI的错误？台湾大学和斯坦福大学是否没有后劲？
Elon Musk放弃在斯坦福大学学习可能是好事，但他没学科学逻辑会有问题。xAI已经给SpaceX捅了大窟窿。斯坦福大学没人研究、教学科学逻辑，
不管大裁员是否因为人工智能，IT终端市场整体在萎缩，人工智能应用盈利完全跟不上开支；字节跳动式浪潮的持续增长得靠红海竞争，用那种工具吸引用户的边际效益会很快下降，其规模和增速当然远无法支撑Nvidia营收的暴涨期望，所以说是玄学式的。、国际自由贸易失败、战争四起，借债买快速贬值的Nvidia处理器连维持几年都难，怎么可能购买力如此暴涨？战争及消耗会增加就业，但不会在整体上带来真正和持久的财富和购买力。好好研究新的科学逻辑和智力科学吧。

~~~~~~~~~~~~~~~~~

计算机神经网络不是物理学。荷尔蒙操纵思维模式转换，会引发fight-flight-freeze-faint等等浅层反应模式、影响理性和价值观。神经网络和人工智能连鼠、猫智力都无法模拟。
科学革命不靠算盘。什么是好的paradigm shift？诡辩和玄学肯定不是。小心混杂在人工智能和语言模型中的诡辩和玄学，以及随之而来的熵趋势和文明衰落。
达尔文演化理论最后结论不是弱肉强食，细菌适应性比人类强。但人类不会趋向细菌。生命科学只能研究演化。智力科学需要研究进化和退化。

~~~~~~~~~~~~~~~~~

自动编程和自动芯片设计应用看起来前景稍好，是因为这两个应用的目标函数可用简单的数字逻辑表示，这跟Universal Approximation Theorem的局限性有关。但这两个应用也是广义的工业自动化，即目标函数虽然简单，恐怕增速也会比预期的低。
Universal Approximation Theorem还有另外几个问题。耗散结构和生命智力需要什么数学工具？传统数学聚焦等价性和稳定性。混沌学和突变论有突破，但不够。耗散结构理论没有区分智力科学、生命科学、物理科学的不同参照系。

~~~~~~~~~~~~~~~~~

Nvidia的股价需要有很多年收入的高速成长支撑。Meta和xAI等等公司买很快贬值的Nvidia处理器能撑几年？更不要说继续高速扩大开支。

计算机语言模型迫使研究者注意：语义的漂移、演变、切换非常快速、频繁，还有更复杂和重要的规律性问题，诡辩、玄学、熵趋势会使文明衰退、瓦解。文明兴衰跟智力的进化和退化有关。火箭研制是物理科学层次的。前面说过：生命科学只能研究演化。研究智力的进化和退化需要新的智力科学。而智力科学、生命科学、物理科学需要不同参照系。不能停留在广义相对论的参照系理论上。
诸葛亮失败后，墨家式微，玄学泛滥。《易经》、《老子》、《庄子》是三个不同的体系，混在一起变成玄学，文明确实很快衰落、瓦解了。计算机语言模型把更多不同体系混在一起，更会造成诡辩、玄学和熵趋势的泛滥。OpenAI、Google、百度得操心这些事情，清华国学院和姚期智教授也得考虑怎么教学生。